RAPPORT DE DÉMONSTRATION / 14 NOVEMBRE 2026

Votre visibilité locale, de la recherche au devis.

Cas simulé : **Atelier Démo Rénovation**
Zone inventée : Ville-Exemple

> **Ce rapport ne présente aucun résultat client.**
> Le nom, la ville, les pages, les constats et les concurrents sont inventés. Aucune recherche Google, visite de fiche, mesure d'audience ou comparaison réelle n'a été effectuée pour cet exemple.

1. Les trois priorités du scénario

Préciser la zone

Indiquer les communes réellement desservies sur les pages de prestations.

Rendre le devis accessible

Placer un accès au contact visible près de l'introduction, notamment sur mobile.

Expliquer les réalisations

Présenter deux chantiers autorisés avec un descriptif factuel, sans allégation inventée.

Le bénéfice recherché est une information plus claire pour le visiteur. Aucun classement, trafic, nombre de devis ou revenu n'est prédit.

2. Constats détaillés simulés

Les quatre observations ci-dessous appartiennent à un scénario pédagogique. Les références ne constituent pas des preuves réelles.

F1 / Une zone d'intervention imprécise

Observation simulée : La page fictive /salle-de-bains indique seulement « dans la région ».
Hypothèse : Un visiteur pourrait hésiter sur l'éligibilité de sa commune. Aucune perte de demande n'est mesurée.
Action : Confirmer les communes desservies avec le dirigeant, puis les afficher sur la prestation prioritaire.

F2 / Un contact peu visible sur mobile

Observation simulée : Le bouton de devis simulé apparaît après une longue liste de prestations.
Hypothèse : Le parcours pourrait être plus difficile à comprendre. Aucun taux de conversion n'est connu.
Action : Ajouter un accès au devis près de l'introduction et vérifier le parcours sans envoyer de fausse demande.

F3 / Des réalisations sans contexte

Observation simulée : La galerie fictive /realisations présente des photos sans description.
Hypothèse : Le visiteur dispose de peu d'éléments pour comparer son projet aux chantiers présentés.
Action : Décrire deux projets autorisés : nature des travaux, besoin traité et localisation non identifiante.

F4 / Des horaires à harmoniser

Observation simulée : Le site fictif et la fiche Google simulée affichent des horaires différents.
Hypothèse : Une incohérence pourrait rendre le contact moins clair ; son effet réel n'est pas établi.
Action : Valider les horaires actuels avec le dirigeant, puis harmoniser les informations publiques.

> **Dans un audit réel :** chaque constat comporte une URL consultée, une date, un extrait ou une capture pertinente, et une limite explicite. Une page inaccessible est notée « non vérifiée ».

3. Dix actions à prioriser

Efforts indicatifs pour une personne ayant déjà accès au site. À ajuster selon les outils et le prestataire ; ce ne sont ni des devis ni des délais garantis.

Action	Priorité / effort	Contrôle de réalisation
1. Valider coordonnées et horaires	P1 / 20-40 min	Informations confirmées et cohérentes
2. Préciser les communes desservies	P1 / 30-60 min	Zone trouvée sur la page prioritaire
3. Rendre l'accès au devis visible	P1 / 30-90 min	Lien compréhensible sur mobile
4. Limiter les champs du formulaire	P1 / 30-90 min	Chaque champ demandé est nécessaire
5. Expliquer les étapes du devis	P2 / 30-45 min	Parcours exact, sans délai inventé
6. Documenter deux chantiers autorisés	P2 / 90-180 min	Photos autorisées, descriptions factuelles
7. Clarifier les services de la fiche	P2 / 30-60 min	Prestations exactes, sans ajout trompeur
8. Préparer une demande d'avis neutre	P2 / 20-30 min	Aucune récompense ou sélection des seuls clients satisfaits
9. Préparer des réponses aux avis	P3 / 20-45 min	Aucune donnée personnelle révélée
10. Relever les demandes entrantes	P3 / 30 min puis suivi	Source déclarée, sans collecte superflue

> **Prioriser la clarté avant la quantité.** Un volume de textes ou une note globale ne remplace pas une correction utile, vérifiée et adaptée à l'entreprise.

Toutes les actions illustrent un scénario fictif. Les mises à jour du site et de la fiche ne font pas partie de l'audit lui-même.

4. Comparaison descriptive fictive

Critère simulé	Atelier Démo	Concurrent A	Concurrent B
Zone précisée sur la prestation	Non, simulé	Oui, simulé	Non, simulé
Réalisations expliquées	Photos seules	Photos et descriptifs	Non simulé
Étapes du devis décrites	Non, simulé	Oui, simulé	Oui, simulé

Les concurrents A et B sont inventés. Cette grille ne mesure ni classement, parts de marché, trafic ou chiffre d'affaires.

5. Trois textes à adapter

Présentation d'une prestation

> Nous réalisons des rénovations de salles de bains à [communes réellement desservies]. Présentez-nous votre projet : nous vérifierons ensemble les travaux souhaités et les prochaines étapes du devis.

Appel à l'action

> Décrivez votre projet et votre commune pour demander un devis.

Demande d'avis après une prestation

> Merci de nous avoir confié vos travaux. Si vous le souhaitez, vous pouvez partager votre expérience sur notre fiche Google : [lien officiel]. Votre retour, positif ou critique, nous aide à progresser.

Textes pédagogiques à valider selon la réalité de l'activité. Ne pas inventer d'assurance, de certification, de budget, de durée de chantier ou de témoignage.

6. Le plan sur 30 jours

Période	Travail à organiser	Résultat vérifiable
Jours 1 à 7	Coordonnées, communes et accès au contact	Captures avant/après et informations validées
Jours 8 à 14	Choix et description de deux chantiers autorisés	Deux présentations factuelles publiables
Jours 15 à 21	Services publics et parcours de demande de devis	Liste de contrôle ; test de formulaire autorisé
Jours 22 à 30	Bilan des corrections et des demandes reçues	Relevé limité aux informations nécessaires

7. Mesurer sans surinterpréter

Suivre les corrections réalisées, la compréhension du métier et de la zone, les demandes reçues et leur origine déclarée. Comparer des périodes similaires en tenant compte de la saisonnalité et des autres changements. Ne pas attribuer automatiquement une évolution à l'audit.

8. Limites et restitution

L'audit type repose sur une fiche Google, cinq pages maximum et deux concurrents comparables. Pas de mot de passe, d'accès aux statistiques privées, de scan de sécurité, de conseil juridique ou de diagnostic technique du bâtiment. Les qualifications et assurances nécessitent des justificatifs et ne sont jamais présumées.

Une restitution type dure 20 minutes : synthèse, trois priorités et questions. Les corrections du site ne sont pas incluses. Une erreur factuelle peut être signalée sous sept jours après livraison, sans suppression des droits légaux.

Fin de l'exemple entièrement fictif.
Aucune entreprise réelle auditée. Aucun résultat mesuré. Aucune promesse de classement Google, d'apparition dans les réponses d'une IA, de revenu ou de devis supplémentaire.